بانـــک ســـوال رایـــگان

+پاسخ تشریحی

یاوران دانش

راه های ارتباطی با ما:

www.Dyavari.com

۰۲۱ ۸۲ ۸۰ ۳۷ ۷۰

۰۲۱ ۷۶ ۷۰ ۳۸ ۵۸

۱- کدام عبارات پیرامون جایگاه عقل در جهان اسلام کاملاً درست عنوان شده‌اند؟
الف) برخی جریان‌ها کوشیدند تا نشان دهند که روش‌های عقلی در مسائل دینی هیچ کاربردی ندارند.
ب) عقل در فرهنگ عمومی مسلمانان جایگاه ممتاز و ویژه‌ای داشت.
ج) فلسفه را به‌عنوان دستاوردی یونانی، همگان و هم‌رأی با اسلام می‌دانستند.
د) جایگاه ممتاز عقل مسلمانان موجب حرکت به سوی علم و دانش در حوزه‌های مختلف شد.
۱) الف - ج ۲) ب - د ۳) الف - د ۴) ب - ج

۲- کدام گزینه در پاسخ فیلسوفان مسلمان به مخالفان عقل‌گرایی نادرست است؟
۱) بسیاری از آراء فیلسوفانی مانند سقراط و افلاطون و ارسطو با آموزه‌های اسلامی سازگار است.
۲) فلسفه شاخه‌ای از معرفت است که مسائل آن مربوط به هستی و حقیقت اشیا است.
۳) بهره بردن از آراء و نظرات دیگران در فلسفه ضروری است.
۴) هر قوم و فرهنگی باید با توجه به ملیت و آیین خودش درباره‌ی درستی و نادرستی یک دانش داوری کند.

۳- با توجه به آیه‌ی شریفه‌ی «انما یخشی اللّه من عباده العلماء» از منظر ابن‌سینا کدام صحیح است؟
۱) تنها بندگان عالَم، خشیت خدا را به دل دارند.
۲) زرد شدن برگ درخت در پاییز حادثه‌ای ناگوار است.
۳) شرط لازم برای درک این آیه، بررسی اجزای طبیعت است.
۴) ذات و طبع هر شیء مستقیماً از خداست.

۴- کدام گزینه به نظر فیلسوفان مسلمان درباره‌ی عقل به‌عنوان دستگاه تفکر نزدیک‌تر است؟
۱) هر انسانی توانایی درک بدیهیات اولیه‌ی ذهنی را دارد.
۲) انسان با دریافت علمی می‌تواند از هر مرحله‌ی رشد عقلی به مرحله‌ی بعد برسد.
۳) حقیقت انسانی در گرو رشد عقل در مرحله‌ی دوم و سوم است.
۴) همه‌ی انسان‌ها در داشتن استعداد عقلی یکسانند.

۵- کدام گزینه توصیفی از «برهان اسّد و اخصر» فارابی به‌دست می‌دهد؟
۱) اگر نتیجه‌ی آن پذیرفته شود یکی از مقدمات برهان محرّک اول ارسطو مسلم خواهد بود.
۲) ابن‌سینا در برهانی که برای اثبات خدا مطرح نموده است، به پذیرش نتیجه‌ی آن محتاج است.
۳) شبیه به برهان ارسطو در اثبات خدا بود، با این تفاوت که «وجود» را جایگزین «حرکت» می کرد.
۴) نتیجه‌ی آن اثبات خداوند به عنوان واجب‌الوجود بود و ابن‌سینا نیز آن را صحیح، ولی غیرکامل می‌دانست.

۶- عبارت «مانند آفتاب است نسبت به چشم» سخن کیست و در چه بابی است؟
۱) ابن‌سینا - جایگاه عقل اول در عالم عقول
۲) فارابی - جایگاه عقل اول در عالم عقول
۳) ابن‌سینا - مقام عقل فعال نسبت به اندیشه
۴) فارابی - مقام عقل فعال نسبت به اندیشه

۷- کدام‌یک دیدگاه فیلسوفان مسلمان را درباره‌ی عقل تأیید می‌کند؟
۱) تمثیل یکی از روش‌هایی است که با ابزار عقل، قابل استفاده است.
۲) انبیاء از طریق عقل به برترین معارف وحیانی دست می‌یابند.
۳) توانمندی محدود عقل سبب تعارض آن با وحی می‌باشد.
۴) اساس پذیرش هر اعتقاد منحصر به عقل نیست.

۸- کدام مورد به‌ترتیب شباهت و تفاوت دیدگاه دیوید هیوم و اوگوست کنت را بیان می‌کند؟
۱) راه و روش رسیدن به دانش و معرفت واقعی منحصربه‌فرد است. - بهترین روش برای پیشرفت در زندگی تکیه کردن بر تجربه است.
۲) تصوراتی که فیلسوفان از ماوراءالطبیعه ارائه می‌دهند، خلاف واقع است. - احکام عقل محض ممکن است واقعی باشند، ولی اثبات‌ناپذیرند.
۳) آنچه عقل به‌تنهایی اثبات کند، هیچ فایده‌ای نخواهد داشت. - برهان نظم به‌عنوان برهانی مبتنی بر تجربه برای اثبات خدا، قابل ارزیابی است.
۴) کار عقل در تأسیس فلسفه فقط در حوزه‌ی معرفت‌شناسی کارایی دارد. - دلیل فیلسوفان برای وجود عالم عقل به‌عنوان یک عالم متعالی نادرست است.

۹- حل معادلات ریاضی که منجر به ساخت فضاپیماها می‌شود به ..... و تمییز مکاتب اخلاقی مختلف به ..... مربوط می‌شود.
۱) عقل عملی - عقل نظری
۲) عقل نظری - عقل عملی
۳) عقل نظری - عقل نظری
۴) عقل عملی - عقل عملی

۱۰- از نظر فلاسفه‌ی مسلمان، در چه صورتی زندگی انسان معنادار و متعالی می‌شود؟
۱) برای انسان گرایشی به خیر و زیبایی قائل شود و بداند که این خیر و زیبایی یک امر موهوم نیست.
۲) آرمان‌های مقدس و فراتر از زندگی مادّی را معتبر و درست بداند.
۳) ابتدا وجود خدا را از طریق عقل و تفکّر و اندیشه اثبات کند و سپس با وی ارتباط معنوی برقرار نماید.
۴) منشأ خیر و کمال را یک حقیقت متعالی (یعنی خدا) بداند.

۱۱- کدام مثال از دیدگاه حکیمان الهی در مورد نسبت وجود خدا و حیات معنوی و معناداری زندگی انسان، درست‌تر است؟
۱) پذیرش حقیقی‌بودن «کارما» و درست‌کاری به‌دلیل ترس از عواقبِ شومِ اعمال بد.
۲) وجود امری ناشناخته در سوی دیگر هستی و گره‌خوردن اخلاقیات انسان به آن.
۳) ترس از طردشدن توسط خانواده با وجود اطمینان به این که هرگز اتفاق نمی‌افتد.
۴) تلاش برای فرار از خشم، ارواح خبیثه بدون توجّه به وجود یا عدم وجود این موجودات.

«بانک سوال یاوران دانش»

۱۲- ساختار کدام‌یک از استدلال‌های زیر درباره‌ی خداشناسی با موارد دیگر متفاوت است؟
۱) مسئولیت‌پذیری و رعایت اخلاق تنها در جایی معنا دارد که انسان خود را صاحب اراده و اختیار ببنید. اختیار ویژگی نفس است. نفس موجودی مجرد است و برای سعادت دائمی نیازمند جهانی ماورای طبیعت است و وجود چنین جهانی نیز مشروط به وجود خدایی جاودان و نامتناهی است.
۲) من از حقیقتی نامتناهی و دانا و توانا که خود من و هر چیز دیگری به‌وسیله‌ی او خلق شده‌ایم، تصوری دارم. این تصور نمی‌تواند از خودم باشد، زیرا من موجودی متناهی‌ام. این تصور از یک وجود نامتناهی است.
۳) هرجا که یک خوب تر و بهتر وجود دارد، خوب‌ترین و بهترینی نیز هست. در میان موجودات، برخی خوب‌تر و بهتر از برخی دیگرند، پس حقیقتی هم که خوب‌ترین و بهترین باشد، وجود دارد.
۴) گردش آفتاب و ماه و ستارگان منظم است. نظم زیر فرمان عقل است. گردش آفتاب و ماه و ستارگان زیر فرمان عقلِ صانع است.

۱۳- کدام گزینه درباره‌ی نظر فیلسوفان مسلمان درباره‌ی عقل به‌عنوان دستگاه تفکر صحیح است؟
۱) عقل وقتی به‌مرحله‌ی عقلِ بالمستفاد می‌رسد، از استعداد رشد بیشتر خالی می‌شود.
۲) معنی گزاره‌ی بدیهی این است که هر انسانی در بدو تولد، به‌صورت ذاتی بداند.
۳) تربیت عقلانی باعث می‌شود تا همه‌ی افراد به درجات یکسانی از تعقل برسند.
۴) روش تجربی و استقرایی و استدلال تمثیلی همگی از کاربردهای دستگاه عقل هستند.

۱۴- کدام گزینه نزد حاکمان ایران باستان پذیرفته نیست؟
۱) خرد یا همان مزدا همه‌ی جهانیان و وجدان‌ها را آفریده است.
۲) خرد وجودی عقلانی است که عقل انسان پرتو و مظهر آن است.
۳) فرزانگان به‌سبب بهره از خرد می‌توانند حکیمانه زندگی کنند.
۴) آفریدگار، کل جهان را با خرد و عقل رهبری می‌کند.

۱۵- تفاوت برهان فارابی و برهان ابن‌سینا برای اثبات وجود خدا در کدام مورد دقیق‌تر و کامل‌تر توضیح داده شده است؟
۱) فارابی ملاک نیازمندی معلول به علت را در وجودی می‌داند که از خود موجود نباشد، ولی ابن‌سینا این ملاک را در ماهیت معلول و این‌که نسبت مساوی بین وجود و عدم دارد، جست‌وجو می‌کند.
۲) فارابی به روابط علّی - معلولی بین فردفرد موجودات توجه می‌کند و آن را نهایتاً مستلزم وجود علت نخستین می‌داند در حالی که ابن‌سینا با ملاحظه‌ی ذات امکانی، مستقیماً وجود خدا را نتیجه می‌گیرد.
۳) فارابی از علیت و تقدم علت بر معلول استفاده می‌کند تا به مقدم‌ترین علت برسد، ولی ابن‌سینا از وجوب‌بخشی علت به معلول استفاده می‌کند و واجب‌الوجود را به‌عنوان وجوب‌بخش اصلی به جهان اثبات می‌کند.
۴) فارابی براساس عدم امکان نامتناهی بودن تعداد موجودات معلول، به یک عضو نخستین می‌رسد، ولی ابن‌سینا برهانش را وابسته به تعداد ممکنات نمی‌کند و خداوند را در فرض نامتناهی بودن آن‌ها نیز اثبات می‌کند.

۱۶- کدام گزینه درباره‌ی نظرات فلاسفه‌ی اروپایی در باب پذیرش خدا صحیح می‌باشد؟
۱) رشد تفکر حسی و حس‌گرایی یکی از عواملی بود که پایه‌های اعتقاد به خدا را در جامعه‌ی اروپایی سست کرد.
۲) از منظر اکثر فلاسفه‌ی تجربه‌گرا در صورتی زندگی معنادار می‌شود که از پشتوانه‌ی قبول خداوند برخورد باشد.
۳) استفاده از برهان نظم مختص فلاسفه‌ی عقل‌گرا بود، در حالی که تجربه‌گرایان این برهان برا مردود تلقی می‌کردند.
۴) استدلال‌های فلاسفه برای اثبات وجود خدا محصور در برهان‌های عقلانی محض با داده‌های فلسفی بود.

۱۷- کدام گزینه در ارتباط با «نفس بالقوه» از نظر ارسطو صحیح می‌باشد؟
۱) با توجه به این تحلیل، نفس در ابتدا استعداد محض است، یعنی هیچ محدودیتی ندارد.
۲) نمی‌شود این نظریه را باور کرد و پذیرفت، مگر این‌که دانش فطری را انکار کنیم.
۳) اگر ناطقیت را معادل متفکر بودن بدانیم، انسان از ابتدا دارای نفس ناطقه است.
۴) عقل‌گرایانی همچون دکارت می‌توانند با این نظریه موافقت کنند و هم‌سو باشند.

۱۸- درباره‌ی جایگاه عقل نزد فیلسوفان مسلمان، کدام مورد نادرست است؟
۱) در معنای ابزاری‌اش، تنها معیار پذیرش هر اعتقاد دینی است.
۲) در معنای وجودی‌اش، تنها راه ارتباطی خداوند با دیگر عوالم ممکن است.
۳) در معنای ابزاری‌اش، مؤیّدِ دیگر راه‌های شناختی است و خودش ابداً به تأیید نیاز ندارد.
۴) در معنای وجودی‌اش، به عقل انسان کمک می‌کند تا از مرحله‌ی هیولائی به بالملکه و بالفعل برسد.

۱۹- به‌ترتیب، هر یک از موارد زیر با کدام مرحله از مراحل عقل مرتبط است؟
- مجموع زوایای مثلث ۱۸۰ درجه است.
- در جهان خارج واقعیتی وجود دارد.
- درک علیت فطری است.
۱) عقل بالفعل - عقل بالفعل - عقل بالفعل
۲) عقل بالملکه - عقل بالملکه - عقل بالفعل
۳) عقل بالفعل - عقل بالملکه - عقل بالفعل
۴) عقل بالملکه - عقل بالملکه - عقل بالملکه

۲۰- کدام مورد درباره‌ی عقل نزد فیلسوفان دوره‌ی جدید اروپا به‌درستی بیان شده است؟
۱) ناسازگاری میان مبانی اولیه‌ی کلیسا و تبیین‌های عقلانی به رکود عقل‌گرایی انجامید.
۲) در ابتدای رنسانس تنها مرجع درستی و نادرستی افکار و عقاید عقل بود و تحولات آن بیشتر مربوط به حدود توانایی‌های آن بود.
۳) تقسیم فیلسوفان اروپایی در دوره‌ی جدید به دو دسته‌ی عقل‌گرا و تجربه‌گرا به علت آشنایی با افکار ابن‌سینا و ابن‌رشد بود.
۴) بیکن تجربه را تنها راه رسیدن انسان به دانش می‌دانست، چون آن را بهترین راه برای پیشرفت بشر تلقی می‌کرد.

۲۱- کدام گزینه، درباره‌ی اولین مقصود فلاسفه از عقل صحیح می‌باشد؟
۱) حداکثر توانمندی این کاربرد از عقل دستیابی به دانش‌های نظری از طریق استدلال کردن است.
۲) تفکر و استدلال در کودک مؤخر از شکوفایی و به فعلیت رسیدن ابزار عقل می‌باشد.
۳) توانایی تصمیم‌گیری درست درباره‌ی امور مختلف زندگی مربوط به حیطه‌ی نظری این کاربرد از عقل است.
۴) در صورت نبود تمرین عقلانی، فرد استعداد لازم در جهت تشخیص حق از باطل را از دست خواهد داد.

۲۲- کدام گزینه منظور فارابی را از رابطه ی بین عقل فعال و عقل انسان به‌درستی تبیین می‌کند؟
۱) بین عقل فعال و عقل انسان رابطه‌ی تساوی برقرار است، چرا که عقل انسان نیز مرتبه‌ی پایین عقل فعال است.
۲) عقل انسان اعم از عقل فعال است، همان‌طور که چشم انسان اعم از نور آفتاب است.
۳) عقل فعال، فعلیت‌بخش عقل انسان است، همان‌طور که نور شرایط بینایی را برای انسان بالفعل می‌کند.
۴) عقل فعال علت وجودی عقل انسان است، همان‌طور که نور باعث بینایی می‌شود.

۲۳- کدام گزینه از نظر فیلسوفان مسلمان درست نیست؟
۱) رسیدن روح به کشف و شهود مستلزم کنار گذاشتن عقل است.
۲) انسان با عقل خود نیز می‌تواند به شناختی از عالم عقل نائل شود.
۳) علم فرشتگان از طریق استدلال و کنار هم گذاشتن مفاهیم نیست.
۴) عقول مجرده در افعال خود نیازی به ابزار مادّی ندارند.

۲۴- کدام گزینه از اشکال عمده‌ی مخالفت با عقل در تاریخ اسلام نیست؟
۱) مخالفت با دانش‌های عقلی محض مانند فلسفه و منطق
۲) محدود کردن دایره‌ی کاربست عقل در حوزه‌های خاص
۳) مخالفت با ورود دستاوردهای غیراسلامی به اسلام
۴) مخالفت با تلاش برای رشد و توسعه‌ی علوم مختلف

«بانک سوال یاوران دانش»

۲۵- ناتوانی برخی انسان‌ها در تشخیص حق و باطل نتیجه‌ی چیست؟
۱) تفاوت توانایی افراد در تعقل
۲) عدم آشنایی با فلسفه و استدلال‌های عقلی محض
۳) محدود کردن توانایی‌های عقل به‌عنوان دستگاه تفکر
۴) کوتاهی در تربیت عقلانی

۲۶- کدام عبارت برای یک فیلسوف تجربه‌گرا غیرقابل پذیرش است؟
۱) بهترین روشی که عقل با آن به شناخت واقعیت می‌رسد، روش تجربی است.
۲) عقل انسان قادر به شناخت قانون‌های یکسان در طبیعت است.
۳) عقل نقشی در بررسی و اثبات درستی گزاره‌ها ندارد.
۴) انسان به کمک عقل امور زندگی خود را تدبیر و هدایت می‌کند.

۲۷- در خصوص نظریات فیلسوفان دوره‌ی جدید اروپا پیرامون عقل، کدام گزاره درست است؟
۱) دکارت به همه‌ی کاربردهایی که برای لفظ «عقل» ذکر می‌شود، معتقد نبود.
۲) بیکن روشِ شناخت عقلی را بهترین روش برای پیشرفت زندگی بشر می‌دانست.
۳) از نظر اوگوست کنت، عقل گاهی به تنهایی و بدون تجربه می‌تواند به علم برسد.
۴) هیوم، تجربه‌ی عقلی را پذیرفت و شناخت را حاصل همکای این دو قوه دانست.

۲۸- تفاوت دوره‌ی اول و دوم کلیسا در چیست؟
۱) در دوره‌ی اوّل، مبانی کلیسا غیرعقلانی بود.
۲) در دوره‌ی دوم آباء کلیسا دست از مبانی اولّیه‌ی خود برداشتند.
۳) دوره‌ی اوّل، دوره‌ی ایمان مسیح بود که در نهایت به رنسانس انجامید.
۴) در انتهای دوره‌ی دوّم، عقل معیار صدق و کذب گزاره‌ها شد.

۲۹- کدام گزینه در خصوص اندیشه‌ی فرانسیس بیکن صحیح است؟
۱) فیلسوفان باید همچون گذشته بر تجربه تکیه کنند و از استدلال‌های عقلی فاصله بگیرند.
۲) باید از همه‌ی توانایی‌های عقل، از جمله عقل محض، برای رشد علوم تجربی استفاده کرد.
۳) روش‌های مختلفی برای پیشرفت زندگی بشر وجود دارد که بهترین آن‌ها روش تجربی است.
۴) گزاره‌های پیشینی یا فطری در ذهن انسان وجود ندارند و هرچه هست گزاره‌های حسی است.

۳۰- کدام گزینه نادرست است؟
۱) مبنای تقسیم عقل از نظر ارسطو کارکرد آن است.
۲) لوگوس در نزد هراکلیتوس دارای صبغه‌ای هستی‌شناسانه است.
۳) به عقیده‌ی کنت عقل فلسفی حاصل تأملات ذهنی است.
۴) از نظر دکارت عقل به‌عنوان یک حقیقت متعالی در جهان قادر به اثبات وجود خدا است.

۳۱- گزینه‌ی نادرست در مورد موجودات متعالی و برتر از ماده را مشخص کنید؟
۱) با تهذیب نفس می‌توانند به مرتبه‌ای برسند که کاملاً از مادّه مجرد شوند.
۲) علم آن‌ها شهودی است و از استدلال مفهومی و مفاهیم بی‌نیاز هستند.
۳) این موجودات در افعال خود نیز به ابزارهای مادّی نیاز ندارند.
۴) در عالمی قرار دارند که نمی‌توان با حواس ظاهری آن‌ها را درک کرد.

۳۲- چه تعداد از گزاره‌های زیر صحیح است؟
- عقول، مربوط به عامل ماورای طبیعت یا همان عالم عقل هستند.
- ماهیت شناختِ عقول، با آن‌چه حاصل از فعالیت عقل انسانی است، متفاوت است.
- بسیاری از فرشتگان مادّی و غیرمادّی، از مصادیق عقول هستند.
- عقل کل یا عقل فعّال، موجودی مجرد از جسم و ماده می‌باشد که شناختش شهودی است.
۱) یک ۲) دو ۳) سه ۴) چهار

۳۳- کدام مورد درباره‌ی عقل به‌عنوان دستگاه تفکر و استدلال درست است؟
۱) قدرت تعقل و استدلال افراد متفاوت است و این تفاوت‌ها را تنها تربیت عقلانی رقم می‌زند.
۲) از میان همه‌ی علوم، استدلال‌های فلسفی همواره با استفاده از این ابزار شناختی صورت می‌گیرند.
۳) در ابتدای کودکی، توانایی بسیار ضعیفی است و با تمرین و تربیت، کم‌کم شکوفا می‌شود.
۴) لازم است مقدم بر هر فعالیت علمی و شناختی، تا درجاتی از عقلانیت رشد کند.

۳۴- منظور از عقل به‌عنوان قوه‌ی استدلال و تفکر چیست؟
۱) توانایی گسترده و در عین حال محدودِ انسان‌ها، جهت شناسایی پدیده‌های جهان هستی
۲) توانمندی گسترده‌ای که در انسان وجود دارد و سبب وصول به همه‌ی حقایق هستی می‌شود.
۳) امری بالقوه در وجود انسان که برای بالفعل شدن به تربیت و پرورش موقت نیاز دارد.
۴) استعدادی درونی و مشترک میان همه‌ی انسان‌ها که توانمندی‌های آن برای همه ثابت است.

۳۵- کدام گزینه به گزاره‌ی نادرستی در نسبتِ برهان ابن‌سینا و فارابی در اثبات وجود خدا اشاره می‌کند؟
۱) ابن‌سینا، برخلاف فارابی، وجودِ بی‌نهایت موجود را می‌پذیرد.
۲) برهان ابن‌سینا همانند فارابی، علّت نهایی موجودات جهان را اثبات می‌کند.
۳) برخلاف فارابی، نتیجه‌ی برهان اسد و اخصر، از مقدمات برهان ابن‌سینا نیست.
۴) برهان فارابی همانند برهان صدّیقین، وجود جهان را پیش‌فرض خود می‌گیرد.

۳۶- کدام مورد از مقدمات صریح یا ضمنیِ فارابی برای اثبات وجود خدا نبود؟
۱) غیرممکن بودن پیدایش سلسله‌ای از علّت‌های بدون عضو انتهایی
۲) امکان پدید آمدن یک معلول، توسط علّتی محتاج به علل دیگر
۳) تقدم داشتن عقلیِ وجود علّت بر وجود معلولش
۴) وجود داشتن برخی موجودات نیازمند در پیرامون ما

۳۷- کدام گزینه از جمله‌ی علل از دست رفتن معنای زندگی در اروپا نیست؟
۱) رشد تفکر حسی و حس‌گرایی
۲) ظهور فیلسوفانی که باورمند به جهان مادی بودند.
۳) متفکرانی که حقیقت انسان را صرفاً مادی می‌دانستند.
۴) سست شدن پایه‌های اعتقاد به خداوند

۳۸- چرا افلاطون را ابداع‌کننده‌ی خداشناسی فلسفی می‌دانند؟ و کدام‌یک از فلاسفه، از تجربه‌های معنوی درونی و عشق و عرفان برای باور به وجود خدا استفاده کرد؟
۱) زیرا با نگاهی فلسفی و استدلالی درباره‌ی خدا صحبت کرد. - برگسون
۲) به‌دلیل اینکه او جریان خداشناسی را در یونان آغاز کرد. - کرکگور
۳) زیرا برای اولین‌بار درباره‌ی خدا صحبت کرد. - ویلیام جیمز
۴) چون به تدریج پندارهای مطرح شده درباره‌ی خدا را اصلاح نمود. - دکارت

«بانک سوال یاوران دانش»

۳۹- کدام‌یک از عبارات زیر همسو با نظر داستایوفسکی است؟
۱) به واسطه‌ی وجود خداست که همه چیز مجاز است.
۲) عدم وجود خدا از بین رفتن مسئولیت‌پذیری برابر است.
۳) وجود نهی خداوند است که زمینه‌ی گناه را فراهم می‌سازد.
۴) با نبودن خداوند همچنان خوب و بد اخلاقی معنای خود را دارند.

۴۰- کدام عبارت با خداشناسی فلسفی افلاطون منطبق است؟
۱) تنها یک حقیقت در عالم وجود دارد که همان مثال‌خیر است.
۲) او، نظم جهان را تجلّی اسمِ «صانع» خداوند می‌داند.
۳) جهان توسط صانع یا دمیورژ که به ذات و خالقیت خداوند اشاره دارد، آفریده شده است.
۴) دمیورژ یعنی موجودی که در جایگاهی قرار دارد که هیچ موجودی نمی‌تواند به آن برسد.

۴۱- کدام مورد عبارت را به نحو مناسب تکمیل می‌کند؟
«فیلسوفی مانند ..... که دغدغه‌ی بحران معناداری زندگی را دارد، برخلاف فیلسوفی مثل ..... که دغدغه‌ی مشترکی دارد، برای حل این معضل، از استدلال برای اثبات ..... استفاده .....»
۱) برگسون - کاتینگهام - رابطه‌ی ضروری معناداری زندگی با خداباوری - می‌کند.
۲) کرکگور - کانت - نیازِ اخلاق به پشتوانه‌ی باور به خدا و ماوراءالطبیعه - نمی‌کند.
۳) کانت - دکارت - وجود خدا از طریق برهان مبتنی بر وجدان اخلاقی - می‌کند.
۴) کاتینگهام - جیمز - وجود خدا از طریق عشق، عرفان و تجربه‌ی درونی - نمی‌کند.

۴۲- کدام عبارت برای نقد دیدگاه فیلسوف ذکر شده، مناسب‌تر است؟
۱) برهان نظم می‌تواند با برهان‌های عقلی محض در اثبات وجود خدا تکمیل شود. (نقد دیدگاه هیوم)
۲) داشتن تصوری از یک موضوع سبب نمی‌شود آن موضوع وجود خارجی داشته باشد. (نقد دیدگاه دکارت)
۳) برهان نظم، فقط وجود یک ناظم را اثبات می‌کند، نه وجود خالق را. (نقد دیدگاه فیلسوف تجربه‌گرای خداباور)
۴) تا وجود واقعی خدا را اثبات نکنیم، نمی‌توانیم توقع داشته باشیم که نیازهای ما را برطرف کند. (نقد دیدگاه کانت)

۴۳- کدام گزینه نمی‌تواند برهان اثبات خدای دکارت را متزلزل سازد؟
۱) تناهی مفهوم خدا
۲) قدرت ذهن انسان در ساخت مفاهیم نامتناهی
۳) نشان دادن منشأ بشریِ باور به مفهوم خدا
۴) تناهی وجود انسان

۴۴- کدام گزینه از جمله مقدمات برهان حرکت ارسطو نیست؟
۱) تسلسل نامتناهی بین متحرّک‌ها عقلاً محال است.
۲) وجود حرکت در عالم نیازمند به محرّکی است.
۳) در ابتدای سلسله، یک محرّک غیرمتحرّک قرار دارد.
۴) هر محرّکِ متحرّکی، به محرّکی دیگر نیازمند است.

۴۵- کدام مورد نمی‌تواند توصیف فلسفی افلاطون از خداوند باشد؟
۱) مثال خیر در رأس همه‌ی امور مادی و مجرد قرار دارد.
۲) در این جهان هر چیزی با عملکردش سازگاری دارد، این تناسب حاکی از وجود یک مدبّر است.
۳) خداوند محرّکِ نخستینِ عالم است.
۴) خداوند حقیقتی است ثابت و هیچ تغییری در او رخ نمی‌دهد.

۴۶- از دیدگاه فلاسفه‌ی مسلمان .....
۱) از معنادار بودن حیات می‌توان وجود خداوند را اثبات کرد.
۲) گرایش انسان به خیر و زیبایی می‌تواند به اثبات یک حقیقت متعالی منجر شود.
۳) احساس تعهد و مسئولیت در انسان مؤخر بر اثبات خداست.
۴) غایتمندی جهان دلیلی بر اثبات وجود خداوند است.

«بانک سوال یاوران دانش»

۴۷- عبارت موجود در کدام گزینه تعریف مناسب‌تری از «لوگوس» را در نظام فکری هراکلیتوس بیان می‌کند؟
۱) لوگوس عقل کل و علت‌العلل نظام آفرینش است.
۲) لوگوس به معنای صحبت کردن و سخن گفتن (نطق) است.
۳) لوگوس نشانه‌ها و عنایات عقل برتر است که در جهان کائنات یافت می‌شود.
۴) لوگوس قانون پنهان در هستی است که وحدت‌بخش دگرگونی‌های آن است.

۴۸- چند مورد از ویژگی‌های زیر مختص عقل متعالی و برتر از ماده نیست؟
الف) قید نداشتن به زمان و مکان
ب) رشد در اثر آموزش
ج) مختص انسان‌ها
د) پی بردن به وجود آن از طریق عقل مادی
هـ) واجد علم مستقل از واژگان
۱) ۱ ۲) ۲ ۳) ۳ ۴) ۴

۴۹- کدام گزاره از برهان حرکت ارسطو درباره‌ی وجود خدا یافت نمی‌شود؟
۱) حرکت منوط به وجود محرّک است. ۲) تسلسل علل باطل است.
۳) هستی و وجود پیوسته ثابت است. ۴) در جهان صیرورت و شدن جریان دارد.

۵۰- کدام گزینه دربارهٔ عقل از نظر ارسطو نادرست است؟
۱) استدلال تجربی را از استدلال‌های عقلی متمایز ساخت.
۲) تقسیم‌بندی قوای استدلالی را براساس نوع کارکرد آن انجام داد.
۳) بحث دربارهٔ کیفیات و کمیات اشیاء را در حیطهٔ عقل نظری قرار می‌داد.
۴) با وجود تفکیک بین عقل نظری و عملی، منکر وجود رابطهٔ متقابل بین آن‌ها نبود.